



УДК 796.015

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТАНОВЛЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОЗИЦИИ СПОРТИВНОГО ТРЕНЕРА

Бирюкова Г.М. – доктор философских наук, профессор, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург;

Волков И.П. – доктор психологических наук, профессор, Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья им. П.Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург.

PSYCHOLOGICAL ASPECTS OF FORMING A SPORTS COACH'S PROFESSIONAL POSITION

Biryukova G.M. – Doctor of philosophic sciences, Professor, The P.F. Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, Saint-Petersburg;

Volkov I.P. – Doctor of psychological sciences, Professor, The P.F. Lesgaft National State University of Physical Education, Sport and Health, Saint-Petersburg.

Резюме:

В статье изложен опыт проведения исследования по изучению уровня психологической готовности спортивных тренеров к осуществлению своей профессиональной деятельности. Были операционализированы термины «Наличие/отсутствие тренерской позиции» и «Наличие/отсутствие спортивной позиции». Исследование осуществлялось в рамках проведения психологического тестирования среди практикующих спортивных тренеров, занимающихся на факультете повышения квалификации НГУ им. П.Ф. Лесгафта. Результатом проведения практической части работы явилось выявление взаимосвязей между ценностным отношением тренеров к выполняемой деятельности и их личностными качествами.

Ключевые слова:

тренерская позиция, успешность / неуспешность, позиция спортсмена, уровень притязаний, ценностное отношение к деятельности.

Summary:

The paper describes the experience of carrying out the study of the level of sports coaches' psychological readiness to be involved in their professional activity. The terms 'presence/absence of a coach's position' and 'presence/absence of the sporting position' were operationalized. The study was carried out within a framework of psychological testing sports coaches being trained at the faculty of professional improvement skills of the P.F. Lesgaft NSU. The result of the practical part of the study is the interrelation between the coaches' value attitude towards their responsibilities and their personal qualities.

Key words:

coach's position, successfulness / unsuccessfulness, athlete's position, a level of aspirations, value attitude towards responsibilities.

ВВЕДЕНИЕ

В психологической науке, связанной с изучением деятельности людей в области спортивных достижений, достаточно часто изучается такая проблема как готовность и способность к тренерской работе. Неоднократно были исследованы следующие компоненты указанной способности: стрессоустойчивость, умение устанавливать продуктивный контакт в отношениях с воспитанниками, высокая саморегуляция, способность к управлению эмоциональным состоянием подопечных спортсменов и пр. Однако еще недостаточно полно исследованы спектры взаимосвязей между отношением тренеров к своей профессиональной деятельности и их личностными качествами.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

Цель исследования. Выявление взаимосвязей между ценностным субъективным отношением спортивных тренеров к выполняемой деятельности и их личностными качествами на основе проведения психологического тестирования среди практикующих спортивных тренеров

Материалы и методы. С целью рассмотрения данной проблемы нами были операционализированы следующие термины: «Наличие/отсутствие тренерской позиции», а также «Наличие/отсутствие спортивной позиции». При этом следует отметить следующее: наличие тренерской позиции – это не объективный показатель успешности или неуспешности конкретного тренера, а выявление его цен-

ностного отношения и ценностных ориентаций в своей тренерской работе. По мнению психолога А.Г. Здравомыслова, специфика ценностных ориентаций состоит в том, что они функционируют не только как способы, ведущие к рационализации поведения, – они влияют и на те структуры, которые обычно обозначаются как подсознательные... Они определяют направленность воли, внимания, интеллекта [1, с. 732].

Таким образом, нами определялось наличие/отсутствие субъективно оцениваемой позитивной тренерской позиции-самооценки через выявление ценностного отношения к своей работе. Что касается наличия или отсутствия «спортивной позиции», то данный феномен понимался нами как уровень осознания оптантом себя успешным спортсменом в прошлом или действующим в настоящее (то есть слушатель оценивает себя отдельно и как тренера и как человека, имеющего спортивные достижения).

Для выявления указанных позиций была использована разработанная на кафедре психологии в НГУ им. П.Ф. Лесгафта опросник-анкета. В исследовании приняли участие 33 тренера в возрасте от 27 до 55 лет, Оценка тренерской позиции определялась при анализе ответов слушателей, воспринимавших себя успешными или неуспешными тренерами.

Содержание вопроса № 1 («Был ли в Вашей карьере тренер, которого можно считать близким типом к идеальному наставнику?»), предполагало раскрытие актуального жизненного опыта слушателя. При этом предполагалось, что слушатель – спортивный тренер склонен неосознанно копировать своего бывшего тренера, выступавшего для него в качестве идеального образа тренера. Известно, что с точки зрения психоаналитической концепции, взрослый человек неосознанно копирует другого человека, выступавшего для него референтной личностью в детстве.

Содержание вопроса № 13 («Каковы Ваши достижения в спорте?») позволило выявить субъективную оценку слушателем своих успехов как тренера.

Далее речь идет о наличии в деятельности тренера собственной позиции спортсмена. Наличие спортивных успехов слушателей еще напрямую не говорит о сформированной позиции спортсмена (но должна быть корреляция между этими фактами). Указанная установка говорит лишь о мотивации оптанта реализоваться как спортсмена. Например, в случае спортивной травмы, не совместимой с занятиями спортом, спортсмен с высокими достижениями, но без четко сформированной позиции спортсмена, с большей вероятностью уйдет из спорта или будет терять свой

спортивный статус достижения. Оказавшийся в такой же ситуации человек со сформированной активной позицией спортсмена будет прилагать напряженные усилия для возвращения к успешной спортивной деятельности.

О наличии/отсутствии указанной позиции свидетельствуют ответы тренеров на вопрос № 12 («Каковы Ваши регалии и высшие достижения в спорте?»). Фактически ответ на этот вопрос представляет собой самооценку оптантом себя как сформировавшегося спортсмена.

В исследовании также были проанализированы результаты, полученные по следующим психологическим тестам:

- «Исследование уровня притязаний» (Тест Шварцландера);
- «Диагностика деловых и личных качеств руководителя (тест Фидлера);
- «Психометрический тест» (С. Деллингер).

Тест «Исследование уровня притязаний» позволяет определить уровень притязания личности. Выполняя моторные пробы, испытуемый определяет степень трудности для него задач, в связи с чем и принимает соответствующие решения на основании оценки суммарного результата успеха/неуспеха по результатам предыдущего опыта.

В данной методике уровень притязаний определяется по целевому отклонению: что человек наметил выполнить за определенное время и что он в действительности выполнил. Исследование позволяет выявить уровень и адекватность притязаний испытуемого, которые связаны с процессом целеполагания и представляет собой степень локализации цели в диапазоне возникающих трудностей. Адекватность притязаний свидетельствует о соответствии выдвигаемых целей и возможностей человека.

Следующий использованный в настоящем исследовании тест – «Определение стиля руководства» (тест Ф. Фидлера), который заключается в биполярной оценке испытуемым психологических качеств наиболее предпочитаемого и наименее предпочитаемого сотрудника, с которым этот человек работал когда-то или работает в настоящее время. Результатом исследования является определение характерного для данного человека стиля управления, который, по мнению Ф. Фидлера, будет являться преобладающим в большинстве случаев, а именно: стиль, направленный в большей степени на взаимодействие или же на задачу.

Проективная методика «Психометрический тест» направлена на исследование личностных особенностей человека, опубликована С. Деллингером в 1989 г. в США, адаптирована в России психологами А.А.



Алексеевым и Л.А. Громовой. Согласно автору, личность нередко описывается комбинацией двух или даже трех форм, однако важно выяснить, какая из них является доминантной, а какая подчиненной. В качестве теоретических предпосылок, лежащих в основе того научного подхода, которую С. Деллингер определяет как психогеометрию, названы учение К. Юнга о психических типах и представления о функциональной асимметрии полушарий головного мозга.

Стимульный материал теста состоит из пяти геометрических фигур: квадрат, прямоугольник, треугольник, зигзаг и круг. Обследуемому предлагают проранжировать предъявленные фигуры по мере предпочтения или иначе: «почувствовать свою форму» и выбрать ту фигуру, о которой можно сказать: «это – Я». Оставшиеся фигуры ранжируются в порядке предпочтения.

При интерпретации результатов автор предполагает исходить из символического значения (главная характеристика человека соответствует первой и второй выбранной им психогеометрической фигуре) первоформы используемых стимулов:

1. «Квадраты» – люди трудолюбивые, усердные, ценят порядок, склонны к анализу, пристрастны к деталям, рациональны и эмоционально сдержанны.

2. «Прямоугольники» – люди, переживающие какие-то психотравматические ситуации, их основным психическим состоянием является более или менее осознаваемое состояние замешательства, запутанности в проблемах и неопределенности в отношении себя на данный момент времени.

3. «Треугольники» – люди, стремящиеся быть лидерами, они энергичны, неуправляемы, честолюбивы, ставят ясные цели и, как правило, достигают их.

4. «Зигзаги» – люди-творцы с развитой интуицией, доминирующий стиль мышления – синтетический, они устремлены в будущее и больше интересуются возможностями, чем действительностью.

5. «Круги» – люди доброжелательные, искренне заинтересованные в хороших межличностных отношениях, их высшая ценность – люди, их благополучие.

Результаты исследования и их обсуждение. Процедура проведения исследования среди спортивных тренеров (34 человека) предполагала деление выборки дважды на 2 категории:

1. первое расщепление выборки позволило выделить 2 категории:

а) слушатели, осознающие себя успешными тренерами;

б) слушатели, не осознающие себя успеш-

ными тренерами.

2. Второе расщепление также позволило выделить 2 категории:

а) слушатели с наличием активной спортивной позиции;

б) слушатели с отсутствием активной спортивной позиции.

В результате обработки результатов тестирования была составлена таблица данных, куда были занесены следующие показатели:

- наличие/отсутствие спортивной позиции;
- наличие/отсутствие тренерской позиции;
- показатели по тестам: Шварцландера, Ф.

Фидлера, психогеометрии.

По результатам проведенного исследования был составлен психологический профиль для представителей психотипов, характеризующихся наличием/отсутствием тренерской позиции.

Вычисление среднearифметических значений для той и другой групп позволило построить следующую диаграмму:

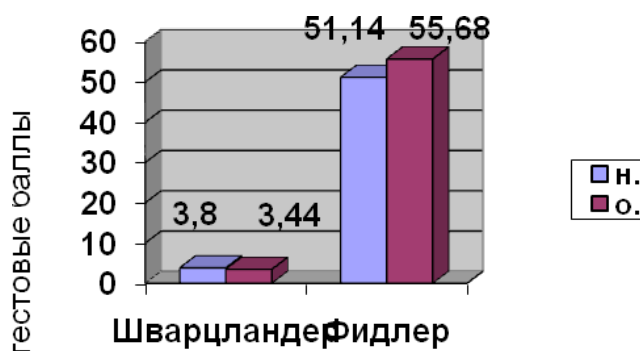


Рисунок 1 – Психологический профиль слушателей, характеризующихся наличием тренерской позиции (НТП) или отсутствием тренерской позиции (ОТП).

Значения выведенных показателей выглядят вполне логично, так как согласно нормативным параметрам, лица с подобными показателями по тесту Шварцландера склонны принимать вполне оправданные рискованные решения, что и должно быть свойственно спортивным тренерам.

Показатели же, полученные в результате тестирования по Ф.Фидлеру, различаются у выделенных двух групп слушателей. Слушатели, характеризующиеся менее выраженной позитивной тренерской позиции (т.е. имеют более высокие показатели по данному тесту), в большей степени ориентированы на задачу. Лица с наличием активной тренерской позиции (имеют невысокие тестовые значения) – ориентированы на взаимодействие.

Также при обработке результатов нами был использован метод дискриминантного ана-

лиза. Для проведения указанного вида анализа была использована программа Statistica Windows. Известно, что назначение дискриминантного анализа – выведение формулы зависимости принадлежности к тому или иному типу. Зависимыми членами формулы выступают тестовые показатели (в данном случае показатели по тестам Шварцландера и Фидлера), а группирующий член – показатели наличия/отсутствия тренерской позиции. Таким образом, формулы, полученные в результате компьютерной обработки, приняли следующий вид:

$$\text{ОТП} = 10,27 * \text{Шв} + 0,18 * \text{Ф} - 22,66 ; \text{НТП} = 10,7 * \text{Шв} + 0,18 * \text{Ф} - 25,37$$

Условные обозначения:

ОТП – отсутствие тренерской позиции;

НТП – наличие тренерской позиции;

Шв – показатели по тесту Шварцландера;

Ф – показатели по тесту Фидлера.

Данная формула имеет предсказательную функцию. При появлении нового оптанта с уже известными нам его показателями по тестам Шварцландера и Фидлера можно предсказать с определенной вероятностью наличие или отсутствие у этого оптанта тренерской позиции. Для этого необходимо ввести его тестовые значения в обе формулы и произвести вычисления. Если в первой формуле результат будет выше, чем во второй, то с высокой вероятностью можно отнести протестированного к категории ОТП. Если выше будет результат во второй формуле – относим его к НТП.

Аналогично был проведен следующий этап обработки полученных материалов с использованием все того же дискриминантного анализа. Зависимыми членами формулы опять выступали тестовые показатели (показатели по тестам Шварцландера (Шв) и Фидлера (Ф)), а группирующим членом явились показатели наличия/отсутствия спортивной позиции. Формулы, полученные в результате компьютерной обработки, имеют следующий вид:

$$\text{НПС} = 10,28 * \text{Шв} + 0,2 * \text{Ф} - 23,1$$

$$\text{ОПС} = 10,4 * \text{Шв} + 0,26 * \text{Ф} - 28,43$$

Условные обозначения:

ОПС – отсутствие активной позиции спортсмена;

НПС – наличие активной позиции спортсмена;

Шв – показатели по тесту Шварцландера;

Ф – показатели по тесту Ф. Фидлера.

Результаты, полученные при использовании данной формулы, могут интерпретироваться как предсказательный инструмент. При необходимости оценки любого другого спортсмена относительно определения его спортивной позиции (при имеющихся показателях по методикам Шварцландера и Ф. Фидлера)

можно ввести его значения в приведенные выше формулы и определить вероятностное его отнесение к категории «Наличие активной спортивной позиции» (результат по первой формуле выше) или к категории «Отсутствие активной спортивной позиции» (выше результат по второй формуле).

На заключительном этапе исследования решался вопрос о зависимости геометрического психотипа от показателей, полученных по методикам Шварцландера и Фидлера.

Для выявления указанной зависимости вновь был использован метод дискриминантного анализа. Выведенные формулы имеют следующий вид:

$$\text{Круг} = 11,03 * \text{Шв} + 0,23 * \text{Ф} - 23,9$$

$$\text{Треугольник} = 13,01 * \text{Шв} + 0,25 * \text{Ф} - 31,2$$

Таким образом, появилась возможность предсказывать психотип тренеров в зависимости от тех или иных показателей по методике Шварцландера и Фидлера.

Интересно, что в числе выбранных тренерами значимых геометрических фигур (проективная методика «Психогометрический тест» С. Деллингера) не оказалось «прямоугольников», «кругов» и «зигзагов». Это представляется закономерным, так как представители данных психогометрических предпочтений скорее всего предпочитают идти не в спорт, где требуется дисциплина, выдержка, серьезные мышечные затраты, а выбирают другие виды деятельности (гуманитарные, искусствоведческие, культурологические или финансово-экономические, юридические и пр.)

Как правило, «зигзаги» характеризуются такими чертами как романтичность, устремленность в будущее, они больше интересуются возможностями, чем действительностью. Учитывая, что рекомендуемые для них профессии – креативщик, артист, свободный художник, страховой агент, представительские функции, продавец «на проценте» – представляется закономерным, что среди «зигзагов» чрезвычайно редко встречаются спортивные тренеры.

Объяснить почти полное отсутствие среди спортивных тренеров психотипов с геометрической фигурой «круг» можно свойственным для этого рода людей таких качеств, как разговорчивость, тенденция к самообвинительным переживаниям, к «самокопанию», уступчивость, бесконфликтность, что не может являться базовым основанием для спортивно-тренерской лидерской позиции. То же самое касается и «прямоугольников»: при таких сильных качествах, как любознательность, пылкость, живой интерес ко всему происходящему, стать спортивными тренерами им



«не по плечу» ввиду нахождения в некоей временной, переходной форме личности, и в данном состоянии они ищут выход из какой-то, скорее всего, психотравмирующей ситуации в силу неудовлетворенности своим социальным, профессиональным, семейным или иным положением.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учитывая результаты проведенной работы и возможность продолжения исследований в данном направлении, можно сформулировать следующие выводы:

1. Представляется возможным с помощью вышеописанных психологических и математических алгоритмов оценки и интерпретации личностных особенностей спортивных тренеров прогнозировать наличие у них степени выраженности имеющейся тренерской или спортивной позиции, способствующей или препятствующей оптимальной самореализации в деятельности.

2. На базе изучения полученных результатов проведенного исследования предполагается целесообразным осуществить экспериментальную проверку возможности прогнозирования выраженности тренерских и спортивных позиций у студентов и слушателей Академии.

3. Результаты проведенного исследования, а также экспериментальная проверка возможностей прогнозирования выраженности тренерских и спортивных позиций студентов, позволят скорректировать методы педагогического и психологического воздействия на обучающихся с целью оптимизации процесса воспитательной и учебной работы в вузе.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеевец, В. У. Педагогическая позиция специалиста по физической культуре и спорту / В. У. Агеевец // Тезисы докл. межвуз. науч.-практ. конф., 4-5 апреля 1996 г. – СПб. : СПбГАФК им. П.Ф. Лесгафта, 1996. – 359 с.
2. Бабушкин, Г. Д. Влияние способностей, умения и отношения тренера к своему делу на эффективность профессиональной деятельности / Г. Д. Бабушкин // Теория и практика физической культуры. – 1985. – № 1. – С. 47-49.
3. Кутейников, А. Н. Математические методы в психологии : учебное пособие / А. Н. Кутейников. – СПб. : Речь, 2008. – 176 с.
4. Чесноков, В. Б. Психологические составляющие факторов успешности спортивной деятельности : автореф. дис. ... канд. псих. наук / В. Б. Чесноков; СПбГУ. – СПб., 1993.

REFERENCES

1. Ageevets, V. U. Pedagogical position of the expert in physical culture and sport / V. U. Ageevets // Theses of the interuniversity scientific and practical conference reports, April 4-5, 1996. – St. Petersburg : P.F. Lesgaft NSU, 1996. – 359 p.
2. Babushkin, G. D. Influence of capabilities, abilities and the trainer's attitude towards his [her] responsibilities on efficiency of his professional activity / G. D. Babushkin // Theory and practice of physical culture. – 1985. – No. 1. – pp. 47-49.
3. Kuteinikov, A. N. Mathematical methods in psychology : textbook / A. N. Kuteinikov. – St. Petersburg : Rech', 2008. – 176 p.
4. Chesnokov, V. B. Psychological components of sports activity success factors : extended abstract of Cand. Sc. (psychology) dissertation / V. B. Chesnokov; St. Petersburg State University. – St. Petersburg, 1993.